

Principi deontologici

I. Ambito di applicazione

I seguenti principi deontologici sono a valere come “codice etico”, ai sensi del Regolamento ANVUR Per la Classificazione delle Riviste nelle Aree non Bibliometriche

I principi deontologici sono applicati alla rivista Alexis. Testi per il dialogo giuridico euromediterraneo, del centro studi GEODI – Geopolitica e diritto comparato, Università degli Studi internazionali di Roma – UNINT.

I principi deontologici sono applicati agli organi della Rivista (direzione, comitato scientifico, comitato editoriale e redazioni), agli Autori e ai Revisori dei contributi pubblicati sulla Rivista, nonché ai contributi stessi.

Avendo riguardo per l'art. 10 del Regolamento per la Classificazione delle riviste non bibliometriche (approvato dall'ANVUR con Delibera del Consiglio Direttivo n. 42 del 20 febbraio 2019), i principi deontologici sono conformi ai parametri identificati dal “Committee on Publication Ethics” (COPE).

II. Regole etiche per la valutazione e la pubblicazione degli articoli

Fatta salva la facoltà di una selezione preliminare da parte della Direzione in ordine alle proposte da sottoporre a valutazione (art. 9, comma 1, Reg. ANVUR), la Rivista si impegna a seguire procedure di revisione effettuate nel pieno rigore scientifico, che garantiscano trasparenza, autonomia dei Revisori e assenza di conflitti di interesse.

Al fine di garantire elevati standard qualitativi ed un alto grado di scientificità, la Rivista si impegna a pubblicare i contributi che abbiano superato il referaggio anonimo almeno a singolo cieco (*single blind peer review*) eseguito da un valutatore (o *referee*) che sia esperto della materia ed esterno alle strutture editoriali descritte sulla pagina web della rivista.

I *Referee* sono individuati dalla Direzione, coadiuvata dalla Redazione, nel rispetto dei principi di autonomia ed assenza di conflitti di interesse e sulla base delle competenze necessarie ad una valutazione accurata dell'articolo al fine della pubblicazione.

La Direzione rispetta le norme vigenti in materia di diffamazione, violazione del copyright e plagio.

La Redazione esamina attentamente l'originalità dei contributi ricevuti. Ove venissero rilevati casi di plagiarismo, questi vengono comunicati agli Autori. Nel caso in cui questi, a seguito di un primo avvertimento, inviassero un secondo contributo altrettanto non originale, la Direzione si riserva di rifiutare altri contributi proposti successivamente dal medesimo Autore

I contributi sono valutati solo sulla base del valore scientifico, della rilevanza e del contenuto degli stessi, senza alcuna discriminazione di sesso, razza, genere, religione, origini etniche, cittadinanza,

orientamento sessuale, età e orientamento politico degli Autori. Il *Referee* che violasse tale disposizione verrebbe escluso dall'elenco dei valutatori.

Tutti gli organi della Rivista si impegnano, nella fase antecedente e successiva alla valutazione, a non rivelare ad altri informazioni sul contenuto dell'articolo o sullo stato di avanzamento della procedura di referaggio, oltretutto a non utilizzare i contenuti degli articoli non pubblicati per proprie ricerche senza l'espresso consenso dell'Autore.

III. Doveri degli Autori

Gli Autori si impegnano a garantire che i propri contributi abbia carattere inedito, che siano scientificamente originali e non sottoposti contemporaneamente ad altre riviste, volumi o periodici, a meno di un espresso consenso da parte della Direzione della Rivista. Previo consenso della Direzione, un articolo può in seguito essere pubblicato in altri periodici o volumi, a condizione che nel contributo riproposto sia fatto esplicito riferimento alla precedente pubblicazione sulla rivista Alexis.

Gli Autori si impegnano a rispettare le regole editoriali e i criteri redazionali specificati nella pagina web della rivista.

In ogni contributo deve essere indicata con chiarezza l'identità dell'Autore. Nel caso di articoli a doppia firma o a firma multipla, deve emergere chiaramente la quota-parte di ciascun Autore.

La Direzione ha facoltà di richiedere che gli Autori apportino le correzioni e le integrazioni emerse come necessarie a seguito della valutazione anonima. Su richiesta degli Autori, la Direzione potrà portare a conoscenza di questi il giudizio espresso dal *Referee*. Gli Autori hanno facoltà di avanzare obiezioni o critiche rispetto alla valutazione del *Referee*, che saranno poi valutate dalla Direzione.

Nel caso in cui l'Autore noti, a seguito della pubblicazione, delle inesattezze ovvero degli errori, deve informare tempestivamente la Rivista al fine di rimuoverli, impegnandosi a collaborare con la Redazione per la buona e immediata riuscita dell'operazione. In tali casi, la Direzione può decidere di sospendere temporaneamente l'accesso al contributo on-line sino al completamento del processo di modifica.

IV. Doveri dei valutatori

Il Valutatore si impegna, qualora ritenga di non essere abbastanza qualificato per la revisione di un determinato contributo o non sia temporaneamente in condizione di svolgere la valutazione, a comunicarlo immediatamente alla Direzione della Rivista.

Ogni *Referee* si impegna a inviare il responso della propria valutazione entro quindici giorni dal ricevimento del contributo.

La valutazione dei contributi deve essere improntata a criteri di oggettività e correttezza, nonché scevra da pareri personali o posizioni ideologiche. Le osservazioni sugli articoli devono essere di natura tecnica e riportate in maniera analitica sul modulo di valutazione fornito dalla Redazione in sede di richiesta di referaggio. In particolare, ogni osservazione riportata ed ogni criticità riscontrata

deve essere adeguatamente illustrata e argomentata, anche, ove necessario, con specifici riferimenti bibliografici e documentali. Non è ammesso in alcun modo offendere l'Autore del contributo.

In caso di valutazione con esito negativo, il *Referee* è invitato ad indicare gli estremi bibliografici essenziali trascurati dall'Autore. Inoltre, laddove il Valutatore riscontri delle somiglianze o similarità del testo ricevuto con altre opere a lui note è tenuto a segnalarle immediatamente alla Direzione della Rivista.

È fatto divieto per il Valutatore di diffondere lo scritto ricevuto ovvero di condividerne i contenuti, o parte di essi, con soggetti non autorizzati dalla Direzione della Rivista. Le informazioni riservate od ottenute durante la procedura di valutazione non devono essere utilizzate a proprio vantaggio scientifico o personale.

V. Conflitto di interessi

I *Referee* si impegnano a respingere contributi per i quali emerga un conflitto di interessi riconducibile a precedenti specifici rapporti di collaborazione o concorrenza con l'Autore (che, seppure ignoto, viene identificato per deduzione) e/o a connessioni, anche indirette, con gli Autori e/o con il contributo.

Gli Autori non devono avere conflitti d'interesse che potrebbero aver influito sui risultati conseguiti, le tesi avanzate o le interpretazioni proposte. Gli eventuali finanziatori della ricerca o del progetto da cui deriva il contributo devono essere chiaramente menzionati nell'articolo.

Nel caso in cui il Direttore versi in una condizione di conflitto di interesse, le relative funzioni sono delegate ad un Vice-direttore.

Norme redazionali

- I. Alexis valuta e pubblica articoli in italiano e in inglese nelle aree scientifiche 11 (Scienze storiche, filosofiche, pedagogiche e psicologiche) e 12 (Scienze giuridiche).
- II. La rivista sottopone gli articoli della sezione **Saggi** e della sezione **Osservatorio costituzionale sull'Occidente** al sistema del *double blind peer review*. I contributi saranno inviati in forma anonima a due *referee*, esperti nel settore di riferimento del lavoro oggetto di valutazione. Il parere di ciascun *referee* potrà essere: positivo; accettato con richiesta di modifiche; richiesta di modifiche sostanziali; negativo. In caso di valutazioni contrastanti, il Comitato Scientifico prenderà una decisione finale. I contributi delle altre sezioni sono sottoposti a referaggio interno.
- III. **Procedura d'invio**

La Direzione è deputata all'indicazione del *referee* per la valutazione dei contributi alle sezioni **Cronache da Geodi, Mondo Migrante, Intersezioni, Recensioni**. Una volta valutato e approvato, l'articolo dovrà essere inviato alla Redazione (redazione.alexis@unint.eu).

Per quanto riguarda i contributi della sezione **Saggi e Osservatorio Costituzionale sull'Occidente**, il contributo dovrà essere inviato alla Direzione, che procederà con l'inoltro ai *referee* di competenza.

- IV. Le proposte di articoli per la sezione **Recensioni** devono avere una lunghezza minima di **5 mila caratteri spazi inclusi e una massima di 10 mila caratteri spazi inclusi**. Le proposte di articoli per le sezioni **Saggi e Osservatori** (ovvero Saggi, Cronache da Geodi, Mondo Migrante, Osservatorio costituzionale sull'Occidente, Intersezioni) devono avere una lunghezza minima di **20 mila caratteri spazi inclusi e un massimo di 60 mila caratteri spazi inclusi**.
- V. La struttura dei contributi seguirà il seguente schema:
- Titolo
 - Nome autore e breve biografia (il profilo deve essere essenziale e schematico, indicando le affiliazioni dell'autore secondo lo schema "ente, ruolo". L'indicazione del ruolo è facoltativa. È possibile indicare più di un'affiliazione (separandole tra loro con punto e virgola), ma si raccomanda di limitarsi a quelle ritenute più rilevanti)
 - Titolo in lingua inglese
 - Abstract (sempre in lingua inglese, stile corsivo e massimo 1.000 battute spazi inclusi)
 - Corpo del contributo
 - Bibliografia finale
- VI. La proposta di pubblicazione dovrà essere corredata da rinvii bibliografici a piè di pagina, con funzione sia di indicazioni delle fonti citate che di commento e/o approfondimento, e da una bibliografia finale.
- VII. L'impaginazione del testo dovrà essere tassativamente la seguente: carattere Garamond 12 per il testo e carattere Garamond 10 per le note bibliografiche a piè di pagina; paragrafi e sottoparagrafi dovranno essere in grassetto e numerati (1. 2. ecc); allineamento giustificato; rientro prima riga 1,25 cm; interlinea 1,5; margini superiore, inferiore, sinistro e destro di 3 cm.
- VIII. Per introdurre/chiedere le citazioni e riportare il titolo di un documento/testo/libro/articolo verranno usate le virgolette alte doppie “ a ”; nelle citazioni riportate in nota si useranno, invece, le virgolette basse caporali « a ».

- IX. Per le parole straniere utilizzare lo stile di carattere normale.
- X. Per gli acronimi è preferibile che essi siano resi in maiuscolo (UE, USA, URSS, ONU).
- XI. Nelle note a piè di pagina, per indicare una pagina singola utilizzare p. (p.12), per più pagine pp. (pp. 12-13). Se vengono citate più opere pubblicate dallo stesso autore nello stesso anno, queste saranno differenziate tra loro (sia nella sede di rinvio a piè di pagina, sia nella bibliografia finale) da una lettera («a» per l'opera che verrà indicata per prima, «b» per la seconda e così via) posta dopo l'anno di edizione. Si possono utilizzare a piè di pagina le seguenti notazioni: si veda, cfr., in particolare cfr., per approfondimenti cfr., op. cit. (in questo caso il riferimento segue il seguente schema: Nome ridotto all'iniziale puntata, Cognome, op. cit.). Per riferimento specifico a una nota precedente utilizzare formula: cfr. supra, nota n°. Utilizzare notazione Ibidem o Ibid. quando ci si riferisce alla stessa opera rappresentata nella nota immediatamente precedente e alla stessa pagina di quell'opera.

XII. I riferimenti bibliografici a piè di pagina dovranno seguire il seguente schema:

Nome (ridotto all'iniziale puntata) Cognome, Titolo, Casa editrice, Città, anno di pubblicazione, n° pagina.

ES. [1] M. Crouch e T. Lindsey (a cura di), Law, Society and Transition in Myanmar, Hart Publishing, Oxford e Portland, 2014, p. 3.

Nel caso di contributi in rivista e/o curatela si seguirà il seguente schema:

Nome (ridotto all'iniziale puntata) Cognome, Titolo, in Nome (ridotto all'iniziale puntata) Cognome (a cura di), Titolo, Casa editrice, Città, anno di pubblicazione, n° pagina.

Per più autori utilizzare lo schema seguente: M. Crouch e T. Lindsey.

Nel citare un articolo/report/contributo online lo schema sarà:

Nome (ridotto all'iniziale puntata) Cognome, Titolo, Nome editore (nome sito web), anno, consultabile su: url.

ES. [2] M. Boccolini, Elezioni flop in Algeria. Cosa c'è dietro la più bassa affluenza della storia, Formiche, 2021, consultabile su: <https://formiche.net/2021/06/elezioni-algeria-flop-crisi/>.

XIII. Per la bibliografia/sitografia finale utilizzare i seguenti modelli:

Nome (ridotto all'iniziale puntata) Cognome, Titolo, Casa editrice, Città, anno di pubblicazione.

ES. [3] M. Crouch e T. Lindsey (a cura di), Law, Society and Transition in Myanmar, Hart Publishing, Oxford e Portland, 2014.

Nome (ridotto all'iniziale puntata) Cognome, Titolo, Nome Editore, nome sito web), anno, consultabile su: url.

ES. [4] M. Boccolini, Elezioni flop in Algeria. Cosa c'è dietro la più bassa affluenza della storia, Formiche, 2021, consultabile su: <https://formiche.net/2021/06/elezioni-algeria-flop-crisi/>.

Per chiarezza si veda come modello il contributo del Prof. Pino Pisicchio (Sezione Saggi) del primo numero di Alexis (AUTUNNO – INVERNO 2021/2022) qui disponibile (<https://www.unint.eu/ricerca/centri-di-ricerca/geodi-centro-studi-di-geopolitica-e-diritto-comparato/1417-alexis.html>)

La Redazione

Roma 6/12/2022